Справка по итогам выезда в МКОУ «Шумлеликская СОШ»

17.11.2021 года.

Состав членов выезда: 1.Гапарова М.Р. – заместитель начальника ОО

2.Оразбаева С.М. – методист ОО

3.Бекмурзаев Б.Х. – методит ОО

4.Джумагельдиева Н.А.- зам.по УВР Калининаульской СОШ

5.Мурзаева Г.С.- зам.директора по нач. классам Т-Мектебской СОШ№1

Цель выезда: 1.Оказание методической помощи.

2.Проверка качества знаний учащихся 4, 5, 9 и 11 классов.

С целью проверки знаний и подготовки к ОГЭ, ЕГЭ учащихся 5,9, 11 классов была проведена контрольная работа. Работы были рассчитаны на среднего ученика и на 45 минут.

5 класс – учитель Магомедова Патимат Мусаевна. Всего учащихся – 15, из них писали работу – 13. Получили: «5» - 1, «4» - 3; «3» - 4; «2» - 5. Успеваемость – 61,5%; качество – 30,8% и средний балл – 3б.

Допущенные ошибки: 1.На разряды классов;

2.Решение примеров столбиком;

3.Решение простых задач с помощью уравнения;

4.Решение уравнений на нахождения неизвестного уменьшаемого и вычитаемого.

Вывод: 1.Учащиеся из курса начальных классов плохо усвоили название компонентов при четырех арифметических

действиях;

2. Обратить особое внимание на решение уравнений и задач с помощью уравнения.

3. Развивать у учащихся навыки решения примеров столбиком.

9 класс – учитель Магомедова Патимат Мусаевна. В классе всего – 18 учащихся, работу выполнили – 16, из них получили: «5» - 0; «4» - 3; «3» - 6; «2» - 7. Успеваемость: 56,3%; качество: 18,8% и средний балл: 2,8.

Внешние и внутренние экспертизы не совпадают. По внутренним экспертизам успеваемость составляет 100%, качество – 52,8%, средний балл – 3,5. Разница составляет: усп.- 43,7%; качество – 34%; средний балл – 0,7).

При выполнении заданий учащимися были допущены следующие ошибки:

1. При решении квадратного уравнения.

2. При выполнении упрощений со степенями, умножении выражений на дробь.

3. При решении простейших систем уравнений.

4. Из 16 учащихся ни один ученик не нашел область определения функции.

5. Многие учащиеся не приступили к решению простейшей задачи с помощью уравнения.

Вывод: Учителю математики Магомедовой П.М. работать с каждым обучающимся индивидуально при подготовке к ОГЭ. Обратить особое внимание на пробелы учащихся по каждой теме.

11 класс – учитель Казалиева Гульмира Сейпуллаевна.

В классе всего – 4 учащихся. Работу выполнили все, из них получили : «5» - 0, «4» - 2, «3» - 1, «2» - 1.

Успеваемость – 75%, качество – 50% и средний балл – 3,2.

Результаты внутренней и внешней экспертизы совпадают. По словам учителя Гульмиры Сейпуллаевны одна ученица очень слабая, ничего не может делать, все забывает и не усваивает. Эта ученица не сможет сдать ЕГЭ.

Вывод: Администрации школ решить вопрос об ученице 11 классе, которая не готова к сдаче ЕГЭ.

1. Кроме этого были просмотрены журналы 1-х классов. Выяснилось, что в 1а классе из 18 уч-ся(по ОО1) с сентября школу посещают 15. Где 3? При проверке личных дел обнаружено, что из 15 уч-ся 3 учащихся не достигли возраста 6,6 и они не прошли комиссию при администрации(не были заявления).В 2-х шестых классах по журналу посещают школу 24чел., а по отчету ОО1 – 26. Напрашивается вопрос: Где 2? На эти вопросы директор школы не дал конкретного ответа.
2. Сменность занятий: Все начальные классы, кроме одного первого класса, занимаются во второй смене, что недопустимо. Остальные классы все во 2 смене.
3. Расписание: при составлении расписания не соблюдаются требования СанПиНа. Например, в 9классе при нагрузке 5н/ч(математика), с понедельника по четверг нет ни одного урока, а в пятницу – удвоенные уроки(алгебра, геометрия), в субботу – утроенные уроки(алгебра, геометрия, алгебра(ОГЭ)). Это у учителя математики Магомедовой П.М., у которой 25н/ч и еще она ведет 12н/ч в 1 классе.
4. В школе полная ставка библиотекаря. Нет кабинета библиотеки, учебники валяются на полу в неотапливаемом помещении, у кот. дверь не закрывается, окна разбиты, внутри антисанитария. Вопрос о выделении помещений для библиотеки поднимается уже несколько лет, но воз и ныне там. Вопрос не решается, на что директор отвечает: нет помещений. Ему было предложено разные варианты, вроде обещает, но свои обещания не выполняет. А библиотекарь получает полную зарплату.